

1

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

16 декабря 2022 года

г. Москва.

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 320 района Южное Медведково г. Москвы Бербенцевой М.Ю., при секретаре судебного заседания Гупановой А.Н., с участием представителя истца Розовой Н.В., ответчика Лещинского М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1779/320/2022 по иску СНТ «Горки-2» к [REDACTED] о взыскании задолженности за по уплате членских взносов, пени, расходов по оплате государственной пошлины,

УСТАНОВИЛ:

Председатель СНТ «Горки-2» Розова Н.В., действующая в интересах истца на основании выписки из ЕГРЮЛ, обратилась в суд с иском заявлением, с учетом принятых судом уточнений иска, в котором просила:

- взыскать с [REDACTED] в пользу СНТ «Горки-2» сумму задолженности по уплате членских взносов в размере 8 700 руб., пени в размере 2 981 руб. и судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 441 руб. 97 коп., а всего 11 681 руб.

Председатель СНТ «Горки-2» Розова Н.В. в судебное заседание явилась, исковые требования с учетом принятых судом уточнений иска, поддержала, просила удовлетворить.

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание явился, возражал против удовлетворения исковых требований по доводам письменных возражений, указав на то, что не согласен с требованиями истца о взыскании с него задолженности по уплате членских взносов как с собственника земельного участка, поскольку является членом СНТ, что подтверждается членской книжкой, выданной ему 05 марта 2011 года, однако председатель СНТ «Горки-2» Розова Н.В. данный факт не признает, и готов уплачивать членские взносы, погасить задолженность, за исключением начисленной задолженности за период с ноября 2021 года по май 2022 года, который считает нелегитимным в связи с тем, что решение общего собрания членов СНТ по вопросу № 7 об утверждении членских взносов на период с 01 ноября 2021 г. по 01 июня 2023 г., оформленное протоколом № 3 было принято и собрание проведено только 22 мая 2022 г., в случае признания председателем факта его членства в СНТ. Вместе с тем, заявил суду о том, что принадлежащий ему (ответчику) на праве

собственности земельный участок по адресу: Московская обл., Одинцовский р-н, Назарьевский с/о, дер. Солослово, уч. № 107, с/т «Горки-2», с кадастровым номером: 50:20:0040636:700 не входит в границы СНТ «Горки-2», он (ответчик) не пользуется никакой инфраструктурой СНТ «Горки-2».

Заслушав представителя истца и ответчика, исследовав материалы дела, изучив письменные возражения ответчика и пояснения истца, суд приходит к следующим выводам.

Пунктами 5, 6 ст. 3 Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлены следующие основные понятия: имущество общего пользования - расположенные в границах территории ведения гражданами садоводства или огородничества для собственных нужд объекты капитального строительства и земельные участки общего назначения, использование которых может осуществляться исключительно для удовлетворения потребностей граждан, ведущих садоводство и огородничество (проход, проезд, снабжение тепловой и электрической энергией, водой, газом, водоотведение, охрана, сбор твердых коммунальных отходов и иные потребности), а также движимые вещи, созданные (создаваемые) или приобретенные для деятельности садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества (далее также - товарищество); земельные участки общего назначения - земельные участки, являющиеся имуществом общего пользования, предусмотренные утвержденной документацией по планировке территории и предназначенные для общего использования правообладателями земельных участков, расположенных в границах территории ведения гражданами садоводства или огородничества для собственных нужд, и (или) предназначенные для размещения другого имущества общего пользования.

В силу ст. 5 Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» ведение садоводства или огородничества на садовых земельных участках или огородных земельных участках, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, без участия в товариществе может осуществляться собственниками или в случаях, установленных частью 11 статьи 12 настоящего Федерального закона, правообладателями садовых или огородных земельных участков, не являющимися членами товарищества.

Лица, указанные в части 1 настоящей статьи, вправе использовать имущество общего пользования, расположенное в границах территории садоводства или огородничества, на равных условиях и в объеме, установленном для членов товарищества.

Лица, указанные в части 1 настоящей статьи, обязаны вносить плату за приобретение, создание, содержание имущества общего пользования, текущий и капитальный ремонт объектов капитального строительства, относящихся к имуществу общего пользования и расположенных в границах территории

садоводства или огородничества, за услуги и работы товарищества по управлению таким имуществом в порядке, установленном настоящим Федеральным законом для уплаты взносов членами товарищества.

Суммарный ежегодный размер платы, предусмотренной частью 3 настоящей статьи, устанавливается в размере, равном суммарному ежегодному размеру целевых и членских взносов члена товарищества, рассчитанных в соответствии с настоящим Федеральным законом и уставом товарищества.

В случае невнесения платы, предусмотренной частью 3 настоящей статьи, данная плата взыскивается товариществом в судебном порядке.

В соответствии с п. 2.7. Обзора судебной практики по вопросам, возникающим при рассмотрении дел, связанных с садоводческими, огородническими и дачными некоммерческими объединениями, за 2010 - 2013 год (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 02.07.2014), в силу статьи 8 Федерального закона от 15 апреля 1998 года N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан", разрешая спор при отсутствии договора на пользование инфраструктурой и другим общим имуществом товарищества невнесение гражданами, ведущими садоводство в индивидуальном порядке, платы за пользование данным имуществом является неосновательным обогащением, так как граждане, ведущие соответственно хозяйство в индивидуальном порядке, без установленных законом оснований сберегли имущество, представляющее собой плату за пользование объектами инфраструктуры, за счет товарищества.

Согласно положениям п. 1 ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьями 1109 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 1107 ГК РФ лицо, которое неосновательно получило или сберегло имущество, обязано возвратить или возместить потерпевшему все доходы, которые оно извлекло или должно было извлечь из этого имущества с того времени, когда узнало или должно было узнать о неосновательности обогащения.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что [REDACTED] является собственником 1/2 доли земельного участка № 107, расположенного на территории СНТ «Горки-2» по адресу: Московская обл., Одинцовский р-н, Назарьевский с/о, дер. Солослово, уч. № 107, с/т «Горки-2». Ответчик пользуется имуществом общего пользования, расположенным в границах

территории садоводства СНТ (проход через калитку, от которой у него имеется ключ, проезд через ворота на территорию СНТ «Горки-2»; имеет доступ к детской площадке; снегоуборочной техникой за счет средств СНТ расчищается снег с дорог, непосредственно возле участка ответчика установлен фонарь уличного освещения, на территории СНТ имеются камеры видеонаблюдения, и иным имуществом), земельными участками общего назначения, однако плату за пользование инфраструктурой осуществляет не в полном размере.

Доводы ответчика о не пользовании инфраструктурой СНТ «Горки-2» и нахождении принадлежащего ему земельного участка за пределами СНТ не нашли своего подтверждения в ходе судебного разбирательства, опровергаются материалами дела.

В п. 2.7 «Обзора судебной практики по вопросам, возникающим при рассмотрении дел, связанных с садоводческими, огородническими и дачными некоммерческими объединениями за 2010 - 2013 год», утв. Президиумом Верховного Суда РФ 02.07.2014 г., разъяснено, что отсутствие договора между собственником земельного участка и садоводческим объединением о порядке пользования объектами инфраструктуры, равно как и неиспользование земельного участка, не освобождает собственника от внесения платы за содержание имущества общего пользования некоммерческого объединения.

Таким образом отсутствие договора об оказании услуг между собственном земельного участка и СНТ «Горки-2» не влияет на отношения собственника земельного участка, расположенного на территории товарищества, и не может служить основанием для освобождения собственника земельного участка от установленной указанным законом обязанности участвовать в содержании имущества общего пользования путем внесения соответствующих платежей, установленных общим собранием членов СНТ.

СНТ «Горки-2» было создано 24 декабря 1991 г. постановлением Исполкома Одинцовского горсовета народных депутатов Московской области № 51 от 24 декабря 1991 г., что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ (л.д. 61-74); границы СНТ установлены Генеральным планом, согласованным 05 марта 1993 г. председателями с/т Горки-2 1-й и 2-й очереди, директором ГППЗ «Горки-2», заверенным Главным архитектором по Одинцовскому району Московской области Ждановым А.П., копия которого имеется в материалах дела (л.д. 134).

Согласно ч. 25 ст. 54 Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» утвержденные до дня вступления в силу настоящего Федерального закона проекты организации и застройки территорий некоммерческих организаций, указанных в части 1 настоящей статьи, а также иные документы, на основании которых осуществлялось распределение земельных участков в границах таких территорий, являются действительными.

Таким образом, вопреки мнению ответчика, не требуется утверждение проекта межевания территории и плана планировки территории администрацией Одинцовского городского округа Московской области для определения местоположения земельного участка № 107, ½ доли которого принадлежит ему на праве собственности, по отношению к СНТ «Горки-2», а нахождение участка № 107 в границах с/т «Горки-2» подтверждается выпиской из ЕГРН (л.д. 5-8).

Доводы ответчика о том, что он является членом СНТ «Горки-2» и готов нести обязанности члена СНТ только в том случае, если председатель СНТ данный факт признает, суд считает не имеющим значение для данного дела ввиду того, что в соответствии с ч. 1 ст. 196 ГПК РФ при принятии решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению, а поскольку требования истцом по настоящему делу основаны на положениях ст. 5 Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», суду надлежит определить: пользуется ли ответчик имуществом общего пользования, имеется ли у него задолженность, возникло ли неосновательное обогащение на стороне ответчика, и подлежит ли иск удовлетворению.

В соответствии с ч. 3 ст. 196 ГПК РФ суд принимает решение по заявленным истцом требованиям. Требования о признании [REDACTED] членом СНТ либо об оспаривании его членства в СНТ по настоящему делу не заявлено.

Согласно п. 21 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» определение размера и срока внесения взносов, порядка расходования целевых взносов, а также размера и срока внесения платы, предусмотренной частью 3 статьи 5 настоящего Федерального закона относится к исключительной компетенции общего собрания членов товарищества.

Решением внеочередного заочного общего собрания членов СНТ «Горки-2» от 28 декабря 2020 г., оформленного протоколом № 2 утвержден размер членских взносов из расчета 80 руб. за сотку в месяц, исходя из необходимости наполнения бюджета приходно-расходной сметы на 2021 год, согласно утвержденного заседанием Правления финансово-экономического обоснования (вопрос № 9), а также дата, с которой должны быть начислены членские взносы – 01 ноября 2020 г. (вопрос № 11).

Решением очередного общего собрания членов СНТ «Горки-2» от 22 мая 2022 г., оформленного протоколом № 3 утвержден размер членских взносов из расчета 80 руб./месяц за 100 кв.м. (1 сотка), 960 руб./год за 100 кв.м. (1 сотка) на период с 01 ноября 2021 г. по 01 июня 2023 г. (вопрос № 7), утверждена

приходно-расходная смета и финансово-экономическое обоснование на период с 01 ноября 2021 г. по 01 июня 2023 г. (вопрос № 8).

Данные решения не оспорены в установленном законом порядке и не отменены, не изменены, подлежат исполнению членами СНТ «Горки-2», а также собственниками земельных участков в силу ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в этой связи довод Лещинского М. о нелегитимности начислений членских взносов в период с ноября 2021 года по май 2022 года является несостоятельным.

Согласно ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» взносы членов товарищества могут быть следующих видов: членские взносы; целевые взносы. При этом решение по целевым взносам за период с 01 ноября 2020 г. по 03 декабря 2022 г. общим собранием членов СНТ «Горки-2» не принималось.

Согласно представленному истцом расчету, размер задолженности ответчика [REDACTED] по уплате членских взносов за период с 01 ноября 2020 г. по 03 декабря 2022 г. составляет 8 700 руб., (в расчете учтены поступления от ответчика оплаты за ноябрь 2020 г., декабрь 2020 г. на сумму 800 руб., за январь 2021 г. на сумму 400 руб., за февраль 2021 г. на сумму 100 руб., за май 2022 г. на сумму 400 руб.).

Согласно части 1 статьи 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Доказательств погашения задолженности ответчиком суду не представлено, расчет суммы задолженности, произведенный истцом, не опровергнут.

Однако суд находит представленный расчет неверным, поскольку требование о взыскании задолженности в размере 400 руб. за декабрь 2022 года по состоянию на день вынесения решения суда – 16 декабря 2022 г. заявлено преждевременно ввиду того, что в соответствии с п. 9.2.3 Устава СНТ «Горки-2» срок внесения членских взносов установлен до 25 числа каждого расчетного месяца.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, руководствуясь вышеуказанными нормами права, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении заявленных требований о взыскании с ответчика в пользу истца задолженности по уплате членских взносов за период с 01 ноября 2020 года по 03 декабря 2022 года в размере 8 300 руб., исходя из следующего расчета: членские взносы за февраль 2021 г. 300 руб. + март 2021 г. 400 руб. + апрель 2021 г. 400 руб. + май 2021 г. 400 руб. + июнь 2021 г. 400 руб. + июль 2021 г. 400 руб. + август 2021 г. 400 руб. + сентябрь 2021 г. 400 руб. + октябрь

2021 г. 400 руб. + ноябрь 2021 г. 400 руб. + декабрь 2021 г. 400 руб. + январь 2022 г. 400 руб. + февраль 2022 г. 400 руб. + март 2022 г. 400 руб. + апрель 2022 г. 400 руб. + июнь 2022 г. 400 руб. + июль 2022 г. 400 руб. + август 2022 г. 400 руб. + сентябрь 2022 г. 400 руб. + октябрь 2022 г. 400 руб. + ноябрь 2022 г. 400 руб. = 8 300 руб.

Разрешая требования истца о взыскании с ответчика пени за период с 01 ноября 2020 г. по 03 декабря 2022 г. в размере 2 981 руб., суд приходит к следующему.

В силу п. 2 ст. 1107 ГК РФ на сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (статья 395) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

В соответствии с п. 1 ст. 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Согласно п. 4 ст. 395 ГК РФ в случае, когда соглашением сторон предусмотрена неустойка за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежного обязательства, предусмотренные настоящей статьей проценты не подлежат взысканию, если иное не предусмотрено законом или договором.

Пунктом 8.7 действующего Устава СНТ «Горки-2» установлено: расчет пени для лиц, ведущих садоводство без участия в Товариществе, производится по формуле, предусмотренной п. 9.2.4 настоящего Устава.

В случае неуплаты (или неполной уплаты) членом товарищества членского взноса в установленный срок, ему начисляются пени за весь период просрочки платежа в размере 0,1% от неоплаченной суммы за каждый день просрочки платежа (пункт 9.2.4 Устава).

Согласно расчету пени, произведенному истцом, сумма пени, подлежащая взысканию с ответчика за период с 01 ноября 2020 г. по 03 декабря 2022 г. составляет 2 981 руб.

Ответчиком представленный расчет не оспорен, суд, проверив представленный расчет признает его арифметически верным и учитывая, что наличие задолженности у ответчика перед истцом нашло свое подтверждение в ходе судебного разбирательства, приходит к выводу об обоснованности заявленного требования истца о взыскании с ответчика неустойки (пени) за несвоевременное исполнение обязательств за период с 01 ноября 2020 г. по 03 декабря 2022 г. в размере 2 981 руб.

В соответствии со статьей 98 ГПК РФ, согласно которой стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, с ответчика подлежат

взысканию в пользу истца расходы по уплате государственной пошлины в размере 441 руб. 97 коп.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194 - 199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования СНТ «Горки-2» к [REDACTED] о взыскании задолженности за по уплате членских взносов, пени, расходов по уплате государственной пошлины, — удовлетворить частично.

Взыскать с Лещинского Михаила, Вид на жительство 83 № 0064590, в пользу СНТ «Горки-2», ИНН: 5032043101, задолженность по уплате членских взносов за период с 01 ноября 2020 года по 03 декабря 2022 года в размере 8 300 руб., пени за период с 01 ноября 2020 г. по 03 декабря 2022 г. в размере 2 981 руб.; а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 441 руб. 97 коп., а всего — 11 722 (одиннадцать тысяч семьсот двадцать два) рубля 97 копеек.

В удовлетворении остальной части исковых требований — отказать.

Решение может быть обжаловано в Бабушкинский районный суд города Москвы через мирового судью судебного участка № 320 района Южное Медведково города Москвы в течение месяца со дня принятия его в окончательной форме.

Председательствующий

Мировой судья:

Заведующий канцелярией:

М.Ю. Бербенцева

Мотивированное решение изготовлено 30 декабря 2022 года.